

NAPAJEDLA BEZ CENZURY

Obecní list

○ Skutečná rovnost politiků před zákonem, odpovědnost za hospodaření s cizím majetkem ○ Reforma volebního systému ○ Referenda a lidová hlasování ○ Správa věcí veřejných bez nadnárodních korporací ○ Přímá volba starostů a hejtmanů ○ Zrušení politické imunity ○ Půdní reforma ○ Reprivatizace podniků pro veřejný zájem - voda, energetika, nerostné bohatství ○ Otevřená státní správa - zveřejňování smluv ○

Vážení obyvatelé Zlínska,

rádi bychom Vás prostřednictvím tohoto nově vzniklého periodika informovali o závažných skutečnostech, které se týkají nás všech. Jde o mnohaleté tunelování naší vodárny VaK Zlín, předraženou vodu a nemožnost čerpání EU dotací na rozvoj infrastruktury. To vše kvůli špatnému rozhodnutí radních. Zjednodušeně řečeno, platíme drahou vodu, aniž bychom museli.

Finance na opravy potrubí jdou také z našich kapes, místo z dotací z EU, na které kvůli špatnému rozhodnutí politiků nedosáhneme. Řádově se jedná o 800 milionů, které z našich peněženek protekly do kapes soukromých vlastníků, ačkoliv vodárny ze zákona mají patřit městům a obcím.

Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci koncem loňského roku potvrdil všechny naše obavy

o korupci a neoprávněnému vyvádění peněz zahraničnímu subjektu – společnosti Veolia. Soudní proces přitom trval 12 let. Po celou tuto dlouhou dobu se někteří „vyvolení“ obohacovali na náš účet. A nyní i po tomto rozsudku hledají hlavní aktéři kauzy klíčky, jak zabránit úplnému zatažení kohoutků do jejich kont. V souvislosti s tímto rozsudkem cítíme jako povinnost o kauze informovat co nejvíce obyvatel Zlínska, kterých se věc týká.

❖ KONEC TUNELU – PODVODU S VODOU NA ZLÍNSKU

- ❖ **Předseda VaK Přerov. „Provozní model do vodárny může zavést blb nebo darebák“**
- ❖ **Neexistující stížnost statutárního města Zlína a sestříhané video**
- ❖ **Starosta obce Želechovice nad Dřevnicí: „Přišli jsme o dotace EU“**
- ❖ **Starostové Otrokovic a Fryštáku podvod s vodou včas prokoukli**
- ❖ **Zastupitelé z kraje spojují své síly v boji proti korupci**
- ❖ **Napajedla: podezřelý prodej trafostanice Moravské vodárenské a.s.**
- ❖ **Názory občanů**

..... KONEC TUNELU – PODVODU S VODOU NA ZLÍNSKU

O co jde?

Naše vodárna Vodovody a kanalizace Zlín (VaK Zlín) je řadu let tunelována. Jedním z hlavních strůjců pokoutného procesu privatizace je Statutární město Zlín (SMZ). V roce 2002 SMZ společně s dalšími 14 obcemi zcela nevhodně, bez výběrového řízení a znaleckého posudku, prodalo svá hlasovací práva k akciím VaK Zlín soukromé firmě pracující pro zahraniční koncern. Místo obcí tak bohužel ovládla VaK Zlín soukromá společnost, finančně zainteresovaná na uzavření smluv, které vyvedou zisky z vody na zahraniční firmu. Města a jejich zastupitelé tím ztratila možnost rozhodovat o ceně vody. Navíc se tímto krokem připravila o možnost čerpání dotací z EU, které nejsou určeny soukromým firmám.

V rámci podezřelé privatizace se jednalo o tzv. „balíček smluv“, kdy hlasovací práva k akciím

VaK Zlín získala Česká spořitelna, a.s.. Ta je za pár měsíců převedla na soukromý podnik, a to Jižní vodárenskou a.s. (dceřinou společností nadnárodní korporace Veolia). Ta pak vyhodila z představenstva společnosti VaKu Zlín odpůrce předání monopolu vody Veolii a dosadila do představenstva své lidi. Ti následně zorganizovali vše tak, aby zmanipulování a podvedení zástupci měst a obcí souhlasili s **prodejem provozní části podniku** a uzavřením **Smlouvy o nájmu a provozování vodohospodářské infrastruktury** se Zlínskou vodárenskou a.s. (patřící taktéž do skupiny „strategického partnera“ společnosti Veolia). Lze lidově říci, že Veolia si sama sobě připravila a odsouhlasila převzetí provozu VaK Zlín. K hlasování pro uzavření smluv dokonce **řadu měst a obcí namotivovala smlouvou o finančním plnění**. A v tomto případě

se pak nedá mluvit, že konala v dobré víře.

Bývalý ředitel VaK Zlín nyní dělá generálního ředitele VEOLIA ČR. Za dvanáct let fungování této smlouvy lidé ve vodném a stočném zaplatili v kalkulačním zisku Moravské vodárenské a.s. (dceřinná společnost Veolia) částku 800 milionů korun. Jsme přesvědčeni, že jde o velmi dobře připravený privatizační podvod na občany Zlínska a velký tunel ve VaK Zlín, nemající nic společného, ze správou svěřeného majetku s péčí řádného hospodáře.

Jednání našich politiků a představenstva ve VaK Zlín kolaborujících s nadnárodní firmou považujeme za mimořádně nemravné a ponižující lidskou důstojnost. Obrátit veřejný podnik proti veřejnému zájmu je podkopání dobrých mravů a slovíčko „tunel“ je pak v tomto případě pouhým kosmetickým doplňkem.

ROZHOVOR:

Předseda VaK Přerov Michal Chromec: „Provozní model do vodárny může zavést blb nebo darebák“

MUDr. Michal Chromec: předseda Vodovodů a kanalizací VaK Přerov, člen městského zastupitelstva v Přerově. Bezpartijní, celý život pracuje jako odborný, interní a praktický lékař. V roce 1993 byl delegován do představenstva společnosti VaK za město Přerov. Od roku 2003 až dosud je jeho předsedou.

Ve věci podvodné privatizace vodárny sehrál klíčovou úlohu, jako „velitel obranné války“. Společně s Ing. Radkem Novotným se nenechali uplatit ani zastrašit a tvrdě odsuzovali zavedení tzv. provozního modelu. Jejich pravdu po 12 letech konečně potvrdil Vrchní soud v Olomouci koncem roku 2016.

● Kdy jste začal pracovat na projektu „Pravda o vodě“ a proč?

Společně s otcem projektu Ing. Radkem Novotným se nám v roce 2002 podařilo zabránit šílené myšlence „prodat akcie“ města Přerova za směšných 80 milionů korun. Česká spořitelna nám tehdy nabídla 300 korun za akcii, která měla nominální hodnotu 1000 korun. Nebyl proveden znalecký odhad ceny, nebylo soutěženo, kdo dá víc. Základní jmění bylo kolem 1 miliardy korun. V infrastrukturním majetku bylo vedle toho zhruba 2 miliardy. Příjmy společnosti činily zhruba 250 milionů korun za rok. I když skrytým cílem bylo získat možnost provozovat vodárnu nikoli koupit celou akciovou společnost. Je téměř nepředstavitelné, že mohli získat oněch 95 % akcií vodárny za její roční příjem z vodného a stočného. Stal jsem se přirozeně velitelem v této obranné válce. Mimořádnou zásluhu má Ing. Novotný, který byl již v té době schopen poskytnout ekonomické zhodnocení kroků, které plánoval plošně realizovat zahraniční „pseudoinvestor“. Aby nedošlo k mýlce, nebyl jen jeden! Ale jen jeden organizoval tuto loupež za jasného dne opravdu plošně. Od této doby spolupracujeme. Myslím si, že nás dva spojila sentence, která je dílem českého autora, totiž Tomáše Štítného ze Štítného, který již v 15. století pravil: „Kdo zlu nebrání, dobru škodí.“

● Jak hodnotíte privatizaci vodáren v ČR?

Privatizace vodáren, jak byla provedena, je chybou. Neměly být atomizovány krajské vodárenské společnosti, transformace měla jít cestou nikoli obchodních, ale veřejně prospěšných společností. Stát nikdy neměl připustit ztrátu vlivu na vodohospodářské podniky. Mělo být zřízeno ministerstvo vodního hospodářství. Mimochodem v předkřesťanském Římě takové ministerstvo existovalo. Stávající model by se ovšem nezvrhl, kdyby příslušní ministři ve vládách od roku 1998 do roku 2010 byli vzdělanými národohospodáři, byli poctiví a hájili veřejný zájem, nikoli zájem osobní a stranický. Odpovědnost na komunální úrovni nese ČSSD, ODS a KDÚ-ČSL. A když se podíváte na

složení vlád ve zmíněném období, tak je to stejné. Jen Unie svobody skončila v propadlišti dějin.

● Jak vnímáte rozdíl mezi „provozním modelem“, jenž je ve Zlíně a „smíšeným modelem“, který zastupujete v Přerově?

Prohlásil jsem před časem, že provozní model do vodárny může zavést blb nebo darebák. Stojím si za tím. Co se technologie zavedení modelu týče, je jasné, že darebák musí přesvědčit nevědomé ovce v zastupitelstvu, aby hlasovali, jak on potřebuje. Tím jsou naplněny podmínky demokratického většinového principu a jede se dál. Já jen žasnu, že obyvatelé Zlína dosud nespáchali v pořadí již třetí defenestraci. Stačí se podívat na ceny vodného a stočného v Přerově a ve Zlíně a srovnat je. Rozdíl činí 12 korun na kubík. Netřeba vyšší matematiky. Co se přístupu k dotacím týče má Zlín kvůli provoznímu modelu utrum. My jsme získali z Bruselu 688 milionů korun. A z toho, co jsme vydělali provozováním, jsme do infrastruktury investovali z vlastních zdrojů 1 miliardu 515 milionů korun. Poslední 3 roky, abychom se chovali jako obchodní společnost, jsme vyplatili našim akcionářům dividendu. Nic moc, ale každá koruna do městské kasy dobrá. Vypláceli jsme 8 korun na akcii a budeme i letos.

● Vyplatit dividendu ve Zlíně, to by byla fikce. My vyplácíme hlavně ty v představenstvu. Kolik VaK Přerov platí za představenstvo a dozorčí radu? Dle mých informací ve Zlíně tato částka činí kolem 4,7 milionů pro 13 lidí za rok!

Jak je známo, odměny za členství v představenstvu a dozorčí radě nepobírají uvolnění zastupitelé. Nepovažuji to za správné a spravedlivé. Tím se přirozeně celkově snižují finance, které připadají na tantiemy. Odměny představenstva celkem za rok: 1 milion 242 tisíc korun, dozorčí rada 414 tisíc Kč. Tantiemy: představenstvo 322 700 Kč, dozorčí rada 103 tisíc korun. Představenstvo má 9 členů, z toho odměnu nepobírali čtyři z nás. Dozorčí rada měla 6 členů, odměnu nepobíral jeden. Je vidno, že i v této oblasti jsme lepšími hospodáři.

● Oslovili Vás z ministerstva k dodání podkladů, aby vznikl dokument o výhodnosti modelů?

Ministerstva v uvedeném období neměla zájem zkoumat skutečnosti, které odhalil Ing. Novotný a někteří komunální politici, mě nevyjímaje. Do akce na prosazení provozního modelu se totiž zapojili i politici ze Svazu měst a obcí např. pan Vlasák /ODS/, nebo pan Barák ze Sdružení oborů vodovodů a kanalizací ČR - SOVAK, což je mimo pochybnost mozkový trust vodárenství prakticky ve všech odborných otázkách, který však byl v oblasti fungování vodáren ideově ovládnut propagátory provozního modelu - zaměstnanci koncernů. Ti usilovali o to, aby se z „provozního modelu“, stala přímo „státní doktrína“. Všechno běželo podle zadání koncernů až do okamžiku, kdy se vzepřel Brusel. Tedy Evropská unie. Přesto několik let trvalo, než politici na vládní úrovni pochopili, že to Bruselu nevymluví. Od roku 2003, kdy vyšla směrnice Ministerstva životního prostředí 11/ 2003 o čerpání z fondu soudržnosti EU, mohlo být jasné všem, že provozní model „českého typu“ je neslučitelný se zavedenou dotační politikou EU. A teď si představte, že v Prostějově model zavedli v roce 2006! Obvyklá velká městská koalice ČSSD, ODS – v dozorčí radě Moravské vodárenské záhy poté ing. Faltýnek (tehdy ČSSD, nyní 2. muž ANO). Olomouc byla ovládnuta v roce 2000 - v dozorčí radě Moravské vodárenské od této doby dodnes čelní komunální politici pánové Tesařík ČSSD, Kosatík ODS /Na lidovce se nedostalo/. ODS a KDÚ ČSL potom v roce 2007 svorně zavedly provozní model do nemocnic Olomouckého kraje a pronajali nemocnice na 20 let Agelu identickou metodou, jakou známe z vodárenství. Efekty jsou podobné. A hádejte, kdo pomáhal model zavádět! No přece pan Paclík, obchodní ředitel nejznámějšího vodního koncernu a majitel Viktorie Plzeň. To je znalec na proces dělení všeho druhu.

pokračování ze strany 2

● **V roce 2004 o informace tedy nikdo nestál. Je nyní ve vládě situace jiná?**

Ano, psali jsme otevřený dopis předsedovi vlády panu Sobotkovi a mnoha dalším ministrům a politikům. Já jsem napsal navíc osobní dopis panu Babišovi, ve kterém jsem ho upozornil, že jejich místopředseda pan Faltýnek – předtím dlouholetý člen ČSSD se zasloužil v roce 2006 o zavedení „provozního modelu“, v Prostějově a vyzval ho „Ať se na to podívá.“ Odepsal mi a slíbil celou problematiku vyšetřit. Pokud zjistí něco, co odporuje zákonům, předá to příslušným orgánům. Tím to skončilo.

● **Říká se, že nadnárodní korporace si miliardové zisky zaslouží díky lepší práci na infrastruktuře a na úsporách ve vedení okresních vodáren. Máte na to stejný názor?**

Vzdělaný management vodárny nepotřebuje radit ze zahraničí. Umíme to stejně dobře jak Němci či Francouzi. Máme stejné vstupy jako oni a cenu vodného a stočného máme pořád o třetinu nižší. Lišíme se pouze tím, jak dobře nebo špatně platíme své zaměstnance. Co se produktivity práce týče, tu přirozeně sledujeme a stále porovnáváme. V roce 1994 jsme měli 258 zaměstnanců, dnes máme 187. Výnosy na jednoho zaměstnance byly v roce 1994 - 591 tisíc, dnes je to 1 milion 959 tisíc korun.

● **Lze „provozní model“ upravit? Může sloužit všem?**

Provozní model po získaných zkušenostech nemá smysl upravovat, natožpak zavádět. Vraťme si, co jsme si a „S bohem“. Plzni se vyplatilo zaplatit „provozovateli“ 750 milionů

výpalmého, aby se zbavila provozního modelu. A jak víme, tak od tohoto způsobu provozování odstupují všechna města ve Francii včetně Paříže a berou si vodárenské podniky pod městskou správu. Mimochodem na nevýhodnost provozního modelu přišli za mnohem delší dobu jak ing. Novotný a obyčejný doktor z Přerova.

● **A co „smíšený model“ ve kterém pracujete 23 let? Je zde třeba provést nějaké úpravy a vytvořit do budoucna lepší fungování?**

Nenašel jsem na provozování naší společnosti žádnou závadu, Bezpodmínečnou podmínkou pro optimální fungování jsou normální vztahy mezi akcionáři naší akciové společnosti. Všichni chápeme, že stojíme na stejné straně barikády a musíme táhnout za stejný konec provazu.

● **Co říkáte na to, že VaK Zlín, nechce svým akcionářům sdělit, PROČ se neustále brání převzít majetek od Veolie a soudně se stále odvolává?**

Jednání představitelů Zlína je nepochopitelné a politicky nepřijatelné. Ale mé hodnocení nemá valné ceny. Jednání by měli vyhodnotit občané, kterých se to týká. Jestli chce město čekat až do komunálních voleb v roce 2018, tak hrozí, že se to stane volebním tématem číslo 1. Ale občané by měli vědět, že škody každým dnem narůstají. Každou zbytečně vynaloženou korunu zaplatí občané Zlína a okolí. Vodárna má poslední možnost sáhnout si na dotace. Musí však začít urychleně konat, jinak bude pozdě.

● **Jakou vidíte možnost nápravy v privatizaci vodárenství? Je zde nějaký legislativní rámec, který by pomohl?**

Kde to jde, tam bezodkladně ukončit provozní smlouvy. Vystačil bych s jedním paragrafem trestního zákoníku. Jmenuje se „Nezodpovědná správa svěřeného majetku.“

● **Je republika připravena na boj se suchem? Není to právě argument, že toto odvětví mělo zůstat státu, jako rodinné stříbro, jenž nemůže být finančně ohodnoceno jakoukoliv sumou, pro svoji neoddiskutovatelnou důležitost v životě lidské společnosti? Nemyslíte, že jsme se tímto krokem privatizace dostali o 200 let zpět, kdy lidé mohli vlastnit jenom stáj a jinak patřili místnímu panstvu?**

Zdá se, že i politici konečně zjistili, že s vodou budou vždycky problémy. Jednou, když je jí mnoho, po druhé, když je jí málo. Problémy s vodou budou narůstat. Je nezbytné zřídit ministerstvo vodního hospodářství, které by tuto problematiku pojalo opravdu komplexně. K obecné analýze chyb, které se staly po roce 1989, není dost prostoru. Strašným způsobem bylo nakládáno s národním majetkem, který vytvořili naši dědové a otcové za období socialismu. Kuponové privatizace přinesly nejen ekonomické, ale zejména morální ztráty. Vzniklých horních „10 000“, to je lumpenkapitál, vzniklý přes noc. Ten potom utvářel a utváří dodnes společenské klima a stanovuje hodnotový žebříček, kterým se chť nechtě řídí i politické „elity“ na všech úrovních - komunální, krajské i té vládní. Tradiční politické strany se musí zbavit všech, kteří se na vzniku tohoto marasmu podíleli, ať již aktivně nebo svou nevíšimostí. Pokud nebude vyvozena osobní odpovědnost u jednotlivců, pak padne odpovědnost na celou litičkovou stranu. A taková strana není hodna důvěry.

Neexistující stížnost Statutárního města Zlína a sestříhané video

Dalo by se říct, že rozhodnutím Vrchního soudu v Olomouci se ze dne na den změnila situace ve společnosti Vodovody a kanalizace Zlín (VaK Zlín) a města a obce převezmou podnik, který minulí politici pokoutně přenechali nadnárodní firmě Veolia (v tomto případě její dceřině společnosti Moravská Vodárenská a. s.).

Když jsem si přečetl článek na oficiálních stránkách města Zlína s titulkem „*Hajzlíci! Dostanete kouř! I to nám řekl redaktor České televize*“ a přečetl přiložené materiály i odkazy, nedalo mi, abych se nad tímto oficiálním sdělením města Zlína nezamyslel.

Velmi mě překvapilo, když rozhovor s redaktorem České televize pro pořad Nedej se plus (vysílán 22.1. 2017), si magistrát Zlína nahrál kamerou na telefonu. Kameramanem této vtípné situace je Oldřich Hlaváček, advokát města Zlína a současně člen dozorčí rady Vaku Zlín.

Informace město poté zveřejnilo, ale záznam

videa neobjektivně sestříhalo! Tiskový mluvčí města Zlína Zdeněk Dvořák se s reportérem odmítl na téma VaK Zlín bavit s tím, že tento pořad v minulosti zveřejnil nevyvážené informace a nečinil nápravu, ani když mu to nakázala Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV). Háček je však v tom, že tato náprava a dopis od RRTV se vůbec netýkala města Zlína. Dopis byl adresován VaKu Zlín, který si v minulosti stěžoval na informace uvedené v reportáži České televize. Zlínská radnice tento dopis upravil tím, že z něj vymazala hlavičku adresáta! A argument mluvčího Dvořáka: „Nejste pro nás partnerem“, je tedy jaksi mimo. Falšovat oficiální dokument a vědomě lhát a manipulovat, to je pro mě silně kafe! **Zde můžeme vidět, že město kličkuje, jak se dá, aby nemuselo přiznat svou chybu, a to, že při uzavírání smluv o VaK fatálně pochybilo a dlouhou dobu nechávalo v chodu systém, který není ekonomicky příznivý pro občany v okrese Zlín.**

Statutární město Zlín se tak uchýlilo k velmi podivnému šíření „informací“ na oficiálních stránkách města. Vysvětlení PROČ by město Zlín mělo nadále pokračovat v **provozním modelu a dovolávat se k Nejvyššímu soudu, tak dostává ráz nedůvěryhodnosti.** Pokud by představitelé zlínské radnice měli čisté svědomí, mohli přece vše uvést na pravou míru právě v televizi – obhájit své počínání.

Když se tedy zamyslím, proč takovou nízkou věc město podniklo, naskytá se mi otázka, zda 41 zastupitelů města Zlína, vidí situaci ve VaK Zlín stejně, jako primátor Adámek. Ten se nechal slyšet, že rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci musí ještě „projít s právníky“. Máme tomu tedy rozumět tak, že názor právníků má větší váhu, než rozhodnutí soudu? Nebo, že i v případě existence pravomocného rozsudku nemůžeme převzít náš majetek? Kde to potom žijeme a kdo tady na Zlínsku vládne?

dokončení na straně 4

Neexistující stížnost Statutárního města Zlína a sestříhané video

pokračování ze strany 3

Pokud pan Adámek chce něco řešit s právníky ohledně pravomocného rozsudku soudu, a nemá sám za sebe jako politik v této privatizaci jasno, tak věřím, že se bude zabývat i jinou právní otázkou, a to naplněním **paragrafu 38 zákona o obcích, podle něhož má město využívat svůj majetek účelně, hospodárně a chránit před zneužitím.** Vezmeme-li v úvahu i tuto variantu právního nazírání na věc s nevýhodnou privatizací, pak vidíme, že za způsobenou škodu nese někdo vymahatelnou zodpovědnost a věc může pro zlínskou radnici vyznít i takto:

1. Krajský soud v Brně se o nemravném jednání v rámci „privatizace“ VaKu Zlín vyjádřil již v roce 2010 a největší akcionář Statutární město Zlín nezakročilo a nepřevzalo podnik již v roce 2010.
2. Odvolací soud trval díky průtahům VaKu Zlín dalších 6 let. Během tohoto období občané okresu Zlín, ne/jednáním největšího akcionáře, zaplatili Veolii téměř půl miliardy korun v tzv. kalkulačním zisku.
3. Nyní Vrchní soud v Olomouci vrací provozní část podniku (stroje a 200 zaměstnanců) a máme právo na vše, co bylo neoprávněně na úkor VaKu Zlín inkasováno. Pokud město Zlín nechá představenstvo, v čele s panem Březíkem, kterého si tam samo dosadilo, podat dovolání k Nejvyššímu soudu, tak provozní část podniku VaKu Zlín

díky soudnímu rozhodnutí bude sice znovu formálně vlastnit, avšak dál z ní bude těžit nadnárodní společnost.

4. Pokud tedy necháme prohrát soudní spor, potom po vypršení provozní smlouvy, jenž je na 30 let, si budou muset obce a města provozní část koupit znovu.
5. Bude-li smlouva na pronájem infrastruktury nadále pokračovat dalších 20 let (do roku 2034) než vyprší, Veolie si vyinkasuje od lidí na vodném a stočném cca 1 miliardu a 400 milionů zisku. To je polovina hodnoty majetku Vaku Zlín. Roční kalkulační zisk Veolie se totiž pohybuje cca mezi 70 - 90 milionu korun.

Vezměme si cenu vodného a stočného, které platíme, tedy částku cca 86 Kč za kubík. Z toho si Veolie účtuje kalkulační zisk 15 - 23%, tedy cca 16 Kč z jednoho kubíku vody!!! Kdo by pak nechtěl tento penězovod přerušit, to dá rozum. Ale rozum to má jediné pro Veolii a kupodivu i pro některé zastupitele, ale ne občana. Ten v této věci žádnou výhodnost nespátňuje. Pokud tedy sám není akcionářem Veolie a z této finanční transakce netěží.

Nic nebrání převzít podnik, pokud bude představenstvo VaK Zlín a největší akcionář město Zlín rozhodnutí soudu respektovat!

Dále se nabízí otázka, zda je skutečně cílem pana Adámka a zastupitelů města Zlín, aby

provozní část podniku VAK Zlín a tím miliónové zisky z vody byly vráceny zpět do rukou měst a obcí. Nebo se jen prodlužuje penězovod do zahraničí, co nejdéle to půjde? Je jejich cílem, aby po vypršení 30leté smlouvy byla vodárenská infrastruktura v provozuschopném stavu? Nebo má být tak „vybydlená“, že bez masivních investic měst a obcí nebude možné VaK provozovat? Nevím, zda toto někoho přesvědčí, že zastupitelé spravují majetek občanů pečlivě a řádně jako správný hospodář.

Doufám však, že město Zlín a hlavně jeho nejvyšší představitel primátor pan Adámek, vše oficiálně a transparentně vysvětlí. Věřím, že navrácení provozování vodárenství VaKu Zlín s nedočkavostí očekávají i všichni zastupitelé z 54 obcí a měst, jenž jsou akcionáři VaKu Zlín. Sestříhané video a manipulace s fakty však nevyznívá pro město Zlín zatím nijak lichotivě.

A když už chce někdo z politiků zastupujících občana, za občany prohrát soudní spor při pochybné privatizaci vodárny, necht' pak nese i další důsledky s tím spojené, včetně náhrad škod a veřejné vysvětlení proč takové politické kroky pro obecné blaho činí.

Na rozhodné jednání města Zlína, jako největšího akcionáře VaKu Zlín a jeho zastupitelů si však ještě musíme počkat. Jejich rozhodnutí ovlivní 190 000 občanů v okrese Zlín, kteří platí vodné a stočné. Věřme, že bude pro všechny správné, spravedlivé a ve veřejném zájmu. Pokud ne, je to občané na nás, abychom udělali pořádky na našich radnicích.

Tomáš Čabla, zastupitel města Napajedla

Starosta obce Želechovice nad Dřevnicí: Přišli jsme o dotace EU

Také starosta obce Želechovice nad Dřevnicí Michal Špendlík je rozhořčen vzniklou situací a rozhodl se k věci vyjádřit v následujícím rozhovoru:

● Jaká je situace ve vaší obci?

Velmi často se mě při různých příležitostech občané ptají, jak je to s kanalizací v obci, kdy se začne s opravami a výstavbou nových úseků? Pravdou je, že už čtyři roky máme zpracovaný projekt na celkovou modernizaci a výstavbu nových kanalizačních stok v Želechovicích nad Dřevnicí, včetně platného stavebního povolení. Zbývá už jen vyřešit financování celé akce. A to je kámen úrazu. Celá akce, i když bude rozdělena do etap, bude finančně velmi náročná. S opravami povrchů

se celková investice vyšplhá přes 30 mil Kč. Zatímco na podobně náročnou akci zateplení a modernizaci základní školy jsme mohli čerpat dotace z evropských fondů, tak na kanalizaci to dnes není možné. Jsme, stejně jako mnoho měst a obcí na Zlínsku, součástí velkého systému zásobování pitnou vodou ze slušovické přehrady přes úpravnu vody na Klečůvce a čištění odpadních vod v centrální čističce v Malenovicích. **V roce 2004 byla veškerá infrastruktura pronajata na 30 let a prodána zisková provozní část podniku VaK Zlín nadnárodní korporaci Veolii (Moravská vodárenská, a.s.), a to dnes celému regionu i společnosti VaK znemožňuje čerpat dotace.**

Na rozdíl od vodovodů, jsou kanály na našem

území ve velmi špatném stavu, vesměs pochází z 30. až 70. let minulého století. Část z nich byla postavena v tzv. akcích „Z“. Jakákoliv investice do obnovy nebo rozvoje vodárenské sítě v našem vlastnictví je pořízována z prostředků obce. V této situaci je těžké zrealizovat připravené projekty bez spoluúčasti dotačních prostředků. Mohli bychom se totiž dostat do situace, kdy bude paralyzován obecní rozpočet, sice potřebnou investicí, která ale v konečném důsledku přinese zisk někomu jinému (soukromé společnosti Moravské Vodárenské a.s.). Přitom podstatnou část zisků z vody je nutné průběžně investovat zpět do obnovy sítě, abyste zajistili její obnovu.

dokončení na straně 5

pokračování ze strany 4

● Myslíte si, že se to dnes děje?

V žádném případě si to nemyslím. Kdyby VaK Zlín zůstal v pozici vlastníka a provozovatele vodárenství, jako jím byl do roku 2004, obce ve Zlínském regionu by mohly o dotace úspěšně žádat. Díky provoznímu modelu jsme o dotace přišli, přestože v roce 2004 byl zastánci privatizace slibován opak.

● Jak na situaci reaguje vedení VaK Zlín a největší akcionáři?

Jako zástupce akcionáře obce Želechovice nad Dřevnicí s podílem 1,3% na základním kapitálu společnosti, se na valných hromadách VaK Zlín snažím spolu s ostatními, kteří nesouhlasí s provozním modelem, přesvědčit největší akcionáře o tom, že bez změny jejich postoje nejsme schopni udržet provozuschopný stav sítě do roku 2034. Část akcionářů, konkrétně města Otrokovice, Fryšták, obec Lukov a společnost Compas Capital Consult, s.r.o., nevýhodnost privatizace vody pochopili hned na začátku a napadli u soudu rozhodnutí valné hromady VaK Zlín z r. 2004 o prodeji části podniku i následně uzavřenou smlouvu o pronájmu infrastruktury na 30 let. Přestože již dvakrát Krajský soud v Brně rozhodl o neplatnosti usnesení valné hromady (poprvé v r. 2010) a tím i neplatnosti smluv, vedení VaKu Zlín se pokaždé odvolalo. Zcela nepochopitelně odmítá rozsudky, které jsou v jeho prospěch a které vrací kontrolu nad vodou a stamiliony

Kč z provozování vodárenství a dotací zpět městům a obcím. To vše se děje za souhlasu největších akcionářů, kterými jsou města Zlín, Valašské Klobouky, Luhačovice, Slavičín, Brumov-Bylnice - ti umísťují své zástupce do vedení společnosti VaK Zlín. Zdánlivě nelogický postup těchto měst je motivován tím, že si ročně z utrženého nájmu VaK Zlín rozdělí, dle mého názoru, nepodstatných 30-50 mil. Kč na investice na svém území a na ostatní akcionáře nezbyvá nic. To, že sami sebe a ostatní obce připravují ročně o stovky milionů Kč z dotací a cca 70-90 mil Kč zisku z vodného a stočného, který odtéká do zahraničí, jaksi nechťejí slyšet.

● Existuje možnost nápravy?

Na konci roku 2016 dal Vrchní soud v Olomouci definitivně za pravdu žalobcům a potvrdil rozhodnutí Krajského soudu v Brně o neplatnosti valné hromady 2004, neplatnosti smlouvy o prodeji provozní části VaK Zlín koncernu Veolia a tím i neplatnosti smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací do roku 2034. Obě tyto smlouvy jsou na sobě závislé. Je-li neplatná jedna, je neplatná i druhá z nich. Otevírá se tak cesta ke zpětnému převzetí společnosti do rukou měst a obcí, podobně jako je tomu v sousedních okresech, Uherské Hradiště, Kroměříž a Vsetín. Teď bude nejvíc záležet na krocích již zmíněných velkých akcionářů VaK Zlín a jejich odvaze vrátit vodu zpět lidem. Je zcela jisté, že proces návratu

vodárenství lze uskutečnit stejně rychle, jako šlo vodu v roce 2004 prodat. Nemůžou u toho však být lidé, kteří léta kolaborují se zahraničním koncernem a úmyslně prodlužovali protiprávní stav, odvolávali se proti rozsudkům a zvyšovali škody na veřejném majetku. **Situace po rozhodnutí soudu je nyní jasná - každý, kdo výrok soudu zpochybňuje a říká, že návrat provozování vodárenství zpět VaKu Zlín není možný, tím jasně dává najevo, že pracuje pro koncern.**

V roce 2014 začalo další dotační období z EU fondů, které bude trvat až do 2020. Pokud se tedy co nejdříve nepodaří dosáhnout změny, která spočívá v akceptaci soudního rozhodnutí o neplatnosti nevýhodných smluv z roku 2004, začne být situace velmi kritická. Vzroste tlak na veřejné rozpočty měst a obcí v souvislosti s technickým stavem vodohospodářské infrastruktury, neboť zákonné povinnosti spojené s funkcí vodovodů a kanalizací leží na samosprávách. Škody, které se už dnes blíží jedné miliardě Kč, se budou nadále zvyšovat. Skončí dotační období 2014 – 2020 a co bude dál, nikdo neumí odhadnout. Budou i po roce 2020 finanční prostředky v EU na vodárenství? Jsem přesvědčen, že když města a obce dokážou provozovat jiné veřejné služby (školství, odpadové hospodářství, dopravu atd.) dokážeme společně znovu nastartovat a provozovat i VaK Zlín.

Prodej trafostanice Moravské vodárenské

Na posledním zasedání zastupitelstva města Napajedla v roce 2016, byl zastupitelům předložen a doporučen ke schválení Radou města, v bodě č. 6, návrh Smlouvy o budoucí kupní smlouvě k trafostanici T35 ČOV Napajedla (číslo trafostanice 400574). Jde o trafostanici, která se nachází v areálu čistíčky odpadních vod (ČOV) v Napajedlích, jejímž vlastníkem je město Napajedla.

Vlastníkem této trafostanice byla společnost E.ON Česká republika, s.r.o (E.ON), která v souladu s legislativou (Energetický zákon 458/2000 Sb. a dalších právních prováděcích předpisů - vyhlášek ERÚ – např. 541/2005) v posledních letech nabízela a stále nabízí k odkupu trafostanice (zařízení vysokého napětí) jejich odběratelům (subjektům zúčtování).

Nový občanský zákoník, který vešel v platnost k 1.1.2014, obnovil uplatňování zásady superficies solo cedit – sjednocení právního režimu pozemků a staveb na nich. Z toho důvodu je v ustanovení § 3056 nového občanského zákoníku zakotveno vzájemně předkupní právo vlastníka pozemku a vlastníka stavby na něm. To znamená, že pokud je vlastníkem pozemku, na kterém se nachází

trafostanice k odprodeji, někdo jiný, než je odběratel (MOVO), pak má v takovém případě vlastník pozemku (město Napajedla) předkupní právo na tuto trafostanici.

Společnost E.ON tak měla v souladu s **platnou legislativou nejprve učinit nabídku k odkupu městu Napajedla**. Tato nabídka měla **být projednána na zasedání zastupitelů města** a na základě jejich rozhodnutí pak měly být učiněny další kroky.

Tento jednoduchý a zákonný postup však nebyl v případě trafostanice T35 dodržen. Zastupitelům bylo na zasedání paní starostkou řečeno, že proběhla schůzka mezi městem Napajedla a společností MOVO. Město se rozhodlo, že o trafostanici nemá zájem. Představitelé města Napajedla ovšem z jednání s třetími osobami nečiní vůbec žádné záznamy a v zápisech ze zasedání Rady města není jediná zmínka ať už o možné nabídce E.ON k odkupu anebo o samotné schůzce, která měla dle paní starostky proběhnout. Neexistuje tak možnost, jak si spolehlivě ověřit tento údajný sled událostí.

Faktem zůstává, že zastupitelům města Napajedla byl na zasedání 30.11.2016

předložen ke schválení návrh smlouvy o budoucí kupní smlouvě dle které, Moravská Vodárenská trafostanici T35 městu Napajedla odprodá, až ji nebude nadále potřebovat, za „kupní cenu ve výši účetní zůstatkové ceny“.

Zastupitelé ovšem na tomto zasedání vyslovili, oproti původnímu očekávání Rady města, vůli koupit T35 do majetku města. Dne 6.12.2016 mi bylo společností E.ON ČR, s.r.o sděleno, že trafostanice T35 byla již odprodána Moravské Vodárenské a.s. Moje otázky, zda společnost E.ON respektovala předkupní právo města Napajedla a učinila nabídku a zda-li E.ON disponuje vyjádřením města v této věci, však zůstaly dodnes nezodpovězeny.

Je evidentní, že v případě trafostanice v Napajedlích, nebyl dodržen zákonný postup! Nabízí se otázka, kolik bylo, je a bude takovýchto „trafostanic“ v Napajedlích? Demokracii v tomto malém městě, ať již občanskou anebo zastupitelstvouhradila autokracie.–Když existují takovéto praktiky v malých městech, jak to funguje v těch velkých? A co s tím může udělat obyčejný občan?

*/Lucie Lompejová,
zastupitelka Napajedla – Svobodní/*

Zastupitelé z kraje spojují své síly v boji proti korupci

Kauza VaK Zlín „zalomcovala“ i se zastupitelem města Valašské Klobouky PhDr. Františkem Sábou, MPA, který nám zaslal následující příspěvek:

INFORMACE, KTERÉ S VÁMI ZALOMCUJÍ, JAKO SE MNOU

Motto: Voda je majetkem nás všech, voda je život a náš život rozhodně do rukou koncernů nepatří!!!

Jako zastupitel a podnikatel se dnes a denně setkávám s různými lidmi, ale především s občany našeho města Valašské Klobouky. Domníval jsem se, že za ta léta ve funkci zastupitele vím o všech problémech a starostech města. Musím se ale přiznat, že tomu tak není. V poslední době se množí stížnosti a dotazy občanů na cenu vody a vůbec hospodaření s vodou a také jaká je struktura firmy, kdo je majitelem Vak Zlín a podobně. Přes počáteční pochybnosti o výsledku zkoumání mohu dnes prohlásit, že čas, který jsem věnoval získáváním informací, nebyl promrhan. A taky dnes bez emocí a s patřičným respektem ke skutečným zjištěním, vám mohu poskytnout zajímavé informace, které gradovaly od údivu v úžas až šok. Obsah tohoto článku je směřován hlavně do komunity starších spoluobčanů, kteří nemají z různých důvodů možnost získat informace z internetu, ze kterého jsem základní část informací čerpal. K usnadnění orientace a pochopení celé záležitosti je třeba se vrátit o pár let do minulosti, do doby divoké privatizace bez legislativního rámce, pod heslem „Jen více takových Kožených“. Proběhla zázračná privatizace také ve Vak Zlín a cena vody předehnila ceny v zemích západní Evropy. A to začínala ani ne na 1 Kč/m³.

Všichni platíme více a více a přesto vodárnám peníze stále schází a přitom si některé skupiny nehorázně cpou zisky do své kapsy. **Předseda představenstva vodárny p. Březík bere více než primátor města Zlína!** Údajný super manažer Vaku Zlín, ušetřil 300 tis. Kč a současně si vedení vodárny Zlín vyplatilo navíc 800 tis. Kč v odměnách, které zaplatí lidé v ceně vody. Toto je ukázkový příklad toho, co se děje v řadě českých vodáren a jak se hospodaří ve společnostech, které mají v rukou koncerny a jak hadi na radnicích zneužívají toho, že lidé nemají informace. Výsledek vás překvapí a nepotěší, ale dokud nevíte, tak vás něco takového ani nenapadne.

Měsíční odměna pana primátora města Zlína se pohybuje kolem 80 tisíc Kč. Panu Březíkovi odsouhlasilo vedení města Zlína s panem primátorem Adámkem odměnu 108 tis. Kč za měsíc. Otázkou k zamyšlení je, kde tyto peníze vlastně končí? Dále místopředseda si přijde na 54 tis. Kč a členové na 27 tis. Kč měsíčně. Roční náklady na představenstvo a dozorčí radu Vaku Zlín jsou cca 4,7 mil. Kč. (více na adrese <http://pravdaovode.cz/koho-hajite/>).

Údiv také vzbuzuje personální obsazení představenstva Vaku Zlín, kteří jsou námi voleni zastupitelé či radní jednotlivých obcí, jako je pan Vojtěch Trčka město Valašské Klobouky, MVDr. Petr Hrnčířik Brumov Bylnice, Oldřich Kozáček Slavičín, Roman Dostálek Luhačovice a další. Všimněte si, že jsou to lidé, kterým jste ve volbách dali svůj hlas, v důvěře že budou tvrdě hájit naše zájmy proti neustálému zdražování vody. Jejich povinností je hájit zájmy obyčejných lidí, tedy spotřebitelů. Bohužel, opak je pravdou.

Převážně to končí u osobních či materiálních výhod vyplývajících z členství v představenstvu nebo dozorčí radě. S jejich působením tak opět nedošlo vůbec k ničemu, co by sebemenším způsobem vedlo k přínosu pro konečného spotřebitele vody např. roční zisky Veolie 70 - 90 mil., které otečou do Francie, nemožnost čerpání dotací, nemožnost rozvoje, nemožnost ovlivňovat cenu atd..

Po novém rozsudku Vrchního soudu v Olomouci to vše může skončit a po 12 letech

soudního sporu, můžeme převzít podnik do vlastních rukou. Na zasedání zastupitelstva na konci roku 2016 se „však situace změnila“ a jsem rád, že se přijalo usnesení, které deklaruje, že Valašské Klobouky si nepřejí dovolání k Nejvyššímu soudu, jak v novinách již avizoval předseda představenstva VaKu Zlín p. Březík. **Věřím, že se na zastupitelstev po celém zlínském okrese řeší tato nová situace a že se vytvoří silná odezva z obcí a měst a že si jsou zastupitelé vědomi, na čí straně stojí. Zdali na straně občanů nebo nadnárodních korporací.**

Je smutné, že při přechodu na provozní model mnoho obcí a měst na valné hromady VaKu Zlín nechodilo a jen nečinně přihlíželi, jak se situace ve VaKu ne/vyvíjí k dobrému. Očekávám, že nyní bude situace jiná a že se na valné hromadě sejde všech 54 obcí a měst, jako právoplatní akcionáři podniku Vodovody a kanalizace Zlín a vyjádří jmenovitě svá zastupitelská stanoviska, jenž budou součástí zápisu k VH VaK Zlín. Voliči pak budou vědět, zda-li jim mají připomenout jejich předvolební sliby a hesla, nebo je do dalšího zastupování nevolit, jako nedůvěryhodné občany.

Jako zastupitel jsem cítil povinnost vám alespoň ve zkrácené podobě podat tyto informace, co z nás za vodné a stočné „vytlučte“ Veolie za podpory představenstva Vaku Zlín.

*/PhDr. František Sába,
MPA, zastupitel města Valašské Klobouky/*

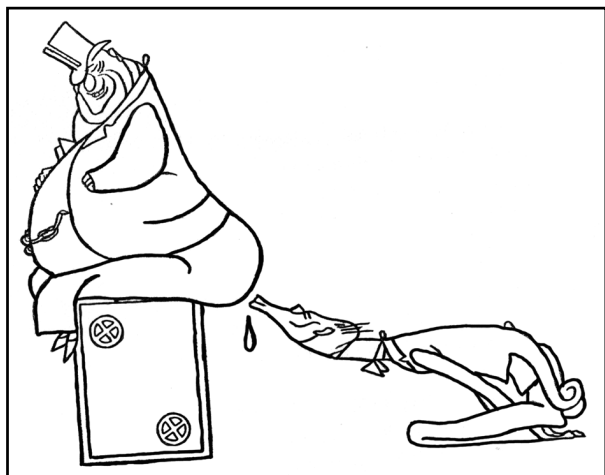
Usnesení č. 16/1421/2016

Zastupitelstvo města Valašské Klobouky
UKLÁDÁ

Vojtěchu Trčkoví přednesení návrhu
usnesení ve VaKu Zlín ve znění:

Představenstvo VaK Zlín ukládá předsedovi představenstva, aby nečinil žádné právní kroky směřující k podání dovolání proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci k Nejvyššímu soudu. Představenstvo VaK Zlín souhlasí s tím, aby o výše uvedeném usnesení bylo hlasováno jmenovitě.

pro – 19
proti – 0
zdržel se – 1



Města Fryšták a Otrokovice podvod s vodou včas prokoukla

V následujícím příspěvku najdete reakci starostů na dění ve VaK Zlín. Mgr. Jaroslav Budek, starosta města Otrokovice, Mgr. Lubomír Doležel, starosta města Fryšták, Jiří Jangot, starosta obce Lukov se jako jedni z mála nenechali ve věci prodeje VaK ošidit a uplatit.

Prohlášení měst Otrokovic, Fryštáku a Lukova

Dopis starostům:

**Vážené starostky, vážení starostové,
členové zastupitelstev,**

s velkou radostí vám oznamujeme, že Vrchní soud v Olomouci dne 22.11.2016 svým rozhodnutím sp.zn.5CMO 202/2014 potvrdil rozsudek soudu nižší instance - Krajského soudu v Brně (č.j. 9/50 Cm 53/2004-3077) ve věci žaloby na neplatnost valné hromady Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. (VaK Zlín) konané dne 30.4.2004. Konkrétně tím potvrdil neplatnost schválení návrhu smlouvy o prodeji části podniku Zlínské vodárenské (dnes Moravské vodárenské, a.s.) a také neplatnost pověření představenstva VaKu Zlín, k uzavření této smlouvy. Tímto rozhodnutím dochází k přelomovému vývoji v dlouholetých soudních sporech o neplatnost nevýhodných smluv uzavřených naší společností VaK

Zlín s provozovatelem Moravskou Vodárenskou, a.s.

Města Otrokovice a Fryšták byla mezi několika málo subjekty, které pochopily jak devastační dopad na hodnotu majetku ve VaK Zlín, obecní rozpočty a další rozvoj vodárenství v regionu budou mít tyto smlouvy. Proto jsme se obrátili v roce 2004 na soud a ten nám dal po dlouhých 12 letech za pravdu. Přestože máme nyní k dispozici rozhodnutí odvolací instance, naše práce na obnově společnosti VaK Zlín teprve začíná! V posledních dnech jsme dokonce zaznamenali úvahy ze strany současného vedení naší společnosti VaK Zlín o podání dovolání v tomto sporu k Nejvyššímu soudu. To samozřejmě nezpůsobí odkladný účinek rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci, nicméně může celý proces návratu provozní části do VaK Zlín zbytečně oddálit a prodloužit období, po které nám všem vznikají nemalé škody. Takové snahy jsou pro nás důkazem, že představenstvo společnosti VaK Zlín, a.s. dlouhodobě hájí zájmy provozovatele na úkor zájmu veřejného.

Sami ze své zkušenosti dobře víte, jaké dopady mělo rozhodnutí o uzavření nevýhodných smluv z roku 2004 na rozpočty vašich obcí. Víte, že se rozvoj vodovodů a kanalizací na území v působnosti VaK Zlín téměř zastavil. Byli jsme vyloučeni z možnosti žádat dotace z evropských fondů soudržnosti, tržby za vodné a stočné končí v jiné společnosti. Do infrastruktury se tak investovaly jen prostředky nutné k řešení havarijních stavů a pouhému zajištění provozu. Námí vlastněná společnost VaK Zlín si dokonce musela na modernizaci svých zařízení

několikrát půjčit.

To vše by mělo být minulostí, avšak k nápravě potřebujeme vaši pomoc. Je nutné vrátit se ke kořenům vzniku společnosti VaK Zlín, jež bylo motivováno vytvořením efektivní správy a provozování vodohospodářské infrastruktury na území bývalého okresu Zlín, při zachování solidarity větších a hustě osídlených aglomerací s těmi menšími. Pojďme hledat řešení, které zabezpečí finanční stabilitu společnosti a kontrolu nad cenou vody pro naše občany a podnikatelské subjekty. Umožní také splnění hlavního úkolu veřejných samospráv, kterým je zajištění zásobování pitnou vodou a odvádění splašků.

V nejbližších dnech obdržíte pozvánku na setkání akcionářů společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s., kde vás budeme informovat o konkrétních krocích, jež budou nutné učinit v návaznosti na rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci a pro zpětné získání kontroly nad vodárenstvím v našem regionu.

Těšíme se na setkání s vámi.

Ve Fryštáku dne 16. 12. 2016

Pracovní setkání se uskuteční

dne 9.března 2017 od 11 hod.

v kinosále Otrokovické BESEDY

(budeme vás informovat

o výsledcích setkání red.)

Pravda o vodě ve Zlíně

<http://pravdaovode.cz/zlin>

stanoviska soudců

<http://pravdaovode.cz/o-co-jde-rozsudky/>

Nedej se +

Česká televize odvysílala na začátku roku dvě reportáže o VaK Zlín

<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10782831463-nedej-se-plus/dily/>

22.1.2017

Konec tunelu s pitnou vodou?

26.2.2017

Tahanice s vodou

Vyjádření občanů:

Ke kauze Voda mohu říct jen to, že zde dochází ke zlehčování, cílenému nesmyslnému osočování včetně vytváření iluze, že jde o složitou věc, které občan nemůže rozumět. Není tomu tak. Voda je strategickou a klíčovou světovou komoditou. Na její distribuci závisí vše, od průmyslu po život samotný. To že někdo

obhájí nevhodný systém nahrávající profitu soukromé společnosti bylo kritizováno již před lety organizací Transparenci Internacional (2009). O tom, že tohle téma není nic k smíchu hovoří zpráva OSN z roku 2015 "Voda pro udržitelný světový rozvoj". Zpráva varuje světové lídry před fatálním nedostatkem vody

do 15 let, pokud světoví lídři nepřehodnotí své současné vodohospodářské politiky. Z hlediska dlouhodobého plánování je tedy zcela strategické a na místě napravit stav, tzn. dostat distribuci a obchod s vodou tam kam patří, pod správu obcí, měst či krajů.

Jiří Krkoška Napajedla

Doslov

Je třeba, abychom se mi občané zajímali o dění kolem sebe a nedovolili, aby s námi politici manipulovali. Je nutné kontrolovat, jak politici zacházejí s naším majetkem. Je nutné se ptát našich delegátů a zastupitelů, jak budou hlasovat na valné hromadě VaKu Zlín 2017. Je třeba vytvořit veřejný zájem o náš podnik VaK Zlín. Pokud nyní při rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci budeme ignorovat tyto skutečnosti a lenivě prospíme tuto občanskou příležitost, budeme

nadále jako nevolníci podrobeni nízké služebnosti nadnárodních koncernů a jejich místních lokajů na radnicích. Musíme znovu a znovu v sebe doufat, abychom tu nejlepší podporu pro veřejný zájem ubránili a zachovali pro naše děti, když my už tady nebudeme. Jenom takový osud pro sebe a naše děti vytvoříme, který si sami vlastní podnikavostí, aktivností zasloužíme. Toho dosáhneme jedině aktivním přístupem občanů v celém zlínském okrese. I ten nejmenší musí vědět,

že jeho hlas má váhu, budeme-li jednat ve shodě.

Věříme, že bude obnovena naše občanská důstojnost, že není možné, aby se s námi tak hanebně zacházelo. Pokud bude naše snažení upřímné a bude zde vůle něco změnit pod heslem „teď nebo nikdy“, potom musí přijít změna o znovunalezení naší občanské důstojnosti, statečnosti i hrdosti a cti, kterou nám za 25 let demokracie zkorumpovaní politici, lokální lobisti, nadnárodní společnosti a národní oligarchické rodiny vzali. O tom všem budou pojednávat i další čísla novin Napajedla bez cenzury. To je náš cíl, to je náš směr.

/Tomáš Čabla, zastupitel města Napajedla, vydavatel novin Napajedla bez cenzury/

Kde domov je náš?

Karel Kryl

V tůni nad mlýnskou strouhou
vteřinu pouhou
zdrží se proud
z víru nad bílou hrází
rašící mlází
vyráží z pout
louky červených máků
pod křídly ptáků
oněmělých
had co kůži si svléká
z medu a mléka
voněl mně líh

R: Výsměch a potíže s kázní,
jsme snílci a blázni
tří generací
s vráskami rytými dobou
čas zmařený mdlobou
se nenavrací
v bronzu jen tyčí se kopí
lev uši své klopi
tak kdo by se bál
nečiny značené vinou
se dějinami vinou
Ó Bože co dál?

Vůně potu a kůže
nad něhou růže
cynický smích
lásko na konci léta
osudy spleť
ledový sníh
vůně vody a prádla
chlustu a žrádla
k opojení
lež a zrosený džbánek
pro mdlobný spánek
pokolení

R: Výsměch a potíže s kázní ...

Schůzku nahradíš schůzí
belháním chůzi
povykem klid,
vůně piva a kvásku
nahradí lásku
Boha a cit,
klec co náhražka křidel
kulturní příděl
za umění
dálky v zrcadle sklínky
z prolhané skříňky
na civění

R: Výsměch a potíže s kázní
jsme snílci a blázni
tří generací
s vráskami rytými dobou
čas zmařený mdlobou
se nenavrací
nečiny značené vinou
se dějinami vinou
co dělat že máš ?
navzdory otcům a synům
se odhodlat k činům,
kde domov je náš,
kde domov je náš
kde domov je náš

Inzerce, spolupráce, podpora:

Noviny budou vycházet jako občasník, dle aktuálního dění v regionu. Předpoklad jsou každé 2 měsíce.

Zájemcům o inzerci zašleme aktuální ceník.

Donátoři, podporovatelé, spolupracovníci i brigádníci jsou vítáni.

Dotazy, nové příspěvky či připomínky pište na adresu napabezcenzury@volny.cz.

Předchozí výtisk si můžete přečíst na www.cablatomas.cz