

**Zápis č.2016/9**  
**z jednání výboru pro vodovody a kanalizace Napajedla**

**Termín jednání: 19. dubna 2016**

**Přítomni: T.Čabla, P.Stoklásková, P.Fojtů**

**Hosté:**

**Projednáno:**

**A.** Výbor navrhuje práci, která se má zabývat informacemi v oblasti vodovodů a kanalizací ve městě Napajedla:

**1. Plán obnovy**

zákon č. 274/2001

Sb. § 8 odst. 1

(1) Vlastník vodovodu nebo kanalizace je povinen zajistit jejich plynulé a bezpečné provozování, vytvářet rezervu finančních prostředků na jejich obnovu a dokládat jejich použití pro tyto účely.

Sb. § 8 odst. 11

(11) Vlastník vodovodu nebo kanalizace je povinen zpracovat a realizovat plán financování obnovy vodovodů nebo kanalizací, a to na dobu nejméně 10 kalendářních let. Obsah plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací včetně pravidel pro jeho zpracování stanoví prováděcí právní předpis.

**2. Plán rozvoje**

Při obhlídce ČOV Napajedla nám bylo sděleno, že čistička v rámci průtoku je na 60 % a v rámci biologických složek na 30% výkonu.

Při realizaci ČOV Napajedla se počítalo s rozšířením a napojením splaškových vod z Pohořelic a Oldřichovic. Pokud bychom připojili obě obce do provozu ČOV Napajedla bude se stočné rozpočítávat o více lidí a tím pádem bude levnější stočné pro obyvatele všech obcí. Bude to znamenat i zlepšení životního prostředí v oblasti povrchových vod.

Znamená to znovu vznést dotaz na Pohořelice a Oldřichovice, jsou-li ochotny realizovat tento projekt. Dále jaký plán rozvoje vodovodů a kanalizací ve Zlínském kraji počítá s touto variantou a zda-li bude tento projekt realizován.

zákon č. 274/2001 Sb. § 4 odst. 1 a 2

(1) Kraj v samostatné působnosti zajišťuje zpracování a schvaluje plán rozvoje vodovodů a kanalizací (dále jen „plán rozvoje“) pro své území. Plán rozvoje obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje. Plán rozvoje musí být hospodárný a musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení a vazby k plánu rozvoje pro území sousedících krajů.

(2) Kraj v samostatné působnosti průběžně aktualizuje a schvaluje plán rozvoje pro své území.

Na základě předloženého plánu budoucích aktivit výboru Vodovodů a kanalizací - VaK, navrhujeme navázat užší spolupráci se společnostmi VaK Zlín a.s. a Moravská vodárenská a.s. ohledně obnovy a rozvoje vodohospodářské infrastruktury a majetku ve městě Napajedla.

## **B. Valná hromada**

### **1. Odvolání VaK Zlín a.s.k soudnímu rozhodnutí 9/50 Cm 53/2004-3077 Krajský soud v Brně dne: 14.3.2014 JUDr.Miroslav Weinštuk, v.r.**

Soudní rozhodnutí:

#### **9/50 Cm 53/2004-3077 Krajský soud v Brně**

*I. Soud vyslovuje neplatnost usnesení mimořádné valné hromady účastníka řízení konané dne 30. 4. 2004 přijaté pod bodem 4 v pořadí jednání, kterým valná hromada schválila návrh smlouvy o prodeji části podniku společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s., IČ 49454561 společnosti Zlínská vodárenská, a.s., IČ 21776288 ve znění citovaném na této valné hromadě, jež je totožné se zněním, jež bylo oběma zúčastněnými společnostmi uloženo do Sbírký listin zdejšího soudu, bylo k dispozici akcionářům účastníka řízení na této valné hromady a je přílohou notářského zápisu osvědčující rozhodnutí valné hromady účastníka řízení konané dne 30. 4. 2004.*

*II. Soud vyslovuje neplatnost usnesení mimořádné valné hromady účastníka řízení konané dne 30. 4. 2004 přijaté pod bodem 4 v pořadí jednání, kterým valná hromada pověřila představenstvo společnosti účastníka řízení uzavřít smlouvu o prodeji části podniku se společností Zlínská vodárenská, a.s. bez zbytečného odkladu po splnění povinnosti jež pro uzavření smlouvy o prodeji části podniku ukládá obchodní zákoník.*

- a) Odpovědět proč odvolání k soudnímu rozhodnutí 9/50 Cm 53/2004-3077 Krajského soudu v Brně dne: 14.3.2014 JUDr.Miroslav Weinštuk, v.r. nové představenstvo nevezalo zpět. Doložit podkladové materiály pro rozhodnutí.

Zodpovědět akcionářům na valné hromadě VaKu Zlín a.s. ústně i písemně, dotaz i odpovědi zanést do zápisu z Valné hromady.

## **2. Dotace z EU**

- a) Proč do dnešního dne, nebyla žádná z dotací EU poskytnuta?
- b) Z jakého důvodu nemohou být peníze z EU použity na rozvoj vodárenské infrastruktury ve VaKu Zlín a.s.?
- c) Kdo je odpovědný za nynější stav nečerpání dotací EU?
- d) Kdy VaK Zlín a.s. začne čerpat dotace EU?
- e) Na jaké záměry (projekty) by byly dotace EU použity?

Zodpovědět akcionářům na valné hromadě VaKu Zlín a.s. ústně i písemně, dotaz i odpovědi zanést do zápisu z Valné hromady.

## C) Výroční zpráva

Rádi bychom Vám všem touto cestou přiblížili Výroční zprávu, kterou jste tento týden obdrželi spolu s dalšími podklady na zasedání ZM dne 20. 4. 2016.

Předmětná zpráva vznikala v rámci výboru pro vodovody a kanalizace - VaK, kdy jsme se na základě dohody na zasedání ZM z loňského roku věnovali zmapování situace. Zpráva vznikala na základě dokumentů, které výbor za svoji roční práci stihl shromáždit a prostudovat.

Jelikož se dá předpokládat, že tato zpráva se na nějakou dobu stane výchozím dokumentem pro další jednání a hlasování v rámci orgánů města Napajedla, je nesmírně důležité, aby v ní byly správně zachyceny veškeré relevantní skutečnosti. Proto jsme, jako výbor požádali, aby před rozesláním zprávy všem zastupitelům, byla tato zpráva, zvláště po věcné a faktické stránce, odsouhlasena městským právníkem, panem JUDr. Fusem, který má právní povědomí ohledně vodovodů a kanalizací ve městě Napajedla (viz. několik soudních sporů, kde město zastupuje).

Výbor si klade za cíl popsat a předložit zastupitelům fakta, která však vyžadují i součinnost právních a ekonomických odborů MěÚ Napajedla, které podobně doloží všem zastupitelům ucelený přehled o právní a ekonomické situaci v privatizaci vodárenského majetku města Napajedla.

Je zcela nezbytné, aby zastupitelé byli seznámeni se všemi fakty, na základě kterých si budou moci utvořit vlastní názor na zahrnutou problematiku. Není v ničem zájmu ztrácet čas diskuzemi nad nepodloženými názory jednotlivců.

Jako zastupitelé máme a musíme rozhodovat o desítkách milionů ve vodohospodářském majetku, a také o desítkách milionů, které občané města platí ve vodném a stočném. Proto, pro rozhodování o našich budoucích krocích potřebujeme fakta nikoliv domněnky či náš osobní politický názor na „provozní model“ (odprodej provozní části společnosti VaK Zlín a.s.), který byl uskutečněn v roce 2004.

Berte tedy tuto závěrečnou zprávu jako základní dokument pro naši budoucí diskuzi a rozhodování. Tato zpráva by se měla stále aktualizovat a doplňovat (viz. ekonomické a právní analýzy, atd.). Tento dokument bude taktéž sloužit občanům, aby se mohli v této problematice privatizace VaK Zlín a.s. snadněji orientovat, a splnit svoji zákonnou povinnost informovat občany města o činnosti MěÚ Napajedla.

Zapsal:

19.dubna T.Čabla